

带两个RMS检测器的集成双向桥, 用于测量RF功率和回波损耗

作者: Eamon Nash和Eberhard Brunner

共享 😝 🙆 🗯 讷

定向耦合器用于检测RF功率,应用广泛,可以出现在信号链中的 多个位置。本文探讨ADI公司的新器件ADL5920,其将基于宽带定 向耦合器与两个RMS响应检测器集成在一个5 mm×5 mm表贴封装 中。相比于要在尺寸和带宽之间艰难取舍的传统分立式定向耦合 器,该器件具有明显的优势,尤其是在1 GHz以下的频率。

在线RF功率和回波损耗测量通常利用定向耦合器和RF功率检波器 来实现。

图1中,双向耦合器用于无线电或测试测量应用中,以监测发射和 反射的RF功率。有时也希望将RF功率监测嵌入电路中,一个很好 的例子是将两个或更多信号源切换到发射路径(使用RF开关或外 部电缆)。



图1. 测量RF信号链中的正向和反射功率

定向耦合器具有方向性这一重要特性,也就是它能区分入射和反 射RF功率。当入射RF信号在通往负载的路程中经过正向路径耦合 器(图2)时,耦合一小部分RF功率(通常是比入射信号低10 dB至 20 dB的信号),输入RF检波器。当正向功率和反射功率均要测量时, 须再使用一个耦合器,其方向与正向路径耦合器相反。两个检波 器的输出电压信号将与正向和反向RF功率水平成比例。



图2.采用定向耦合器和RF检波器的典型RF功率测量系统

表贴定向耦合器的基本问题是须在带宽和尺寸之间进行取舍。虽 然频率覆盖范围为一个倍频程(即F_{MAX}等于两倍F_{MIN})的双向定向 耦合器通常采用小至6 mm²的封装,但多倍频程表贴定向耦合器 要大得多(图3)。宽带连接器式定向耦合器具有多倍频程的频率 覆盖范围,但显著大于表贴器件。



图3. 连接器式定向耦合器、表贴定向耦合器以及带定向桥和双RMS检测 器的ADL5920集成IC

图3还显示了ADL5920评估板,它是一款新型RF功率检测子系统, 检测范围高达60 dB,采用5 mm×5 mm MLF封装 (ADL5920 IC位于 RF连接器之间)。ADL5920的功能框图如图4所示。



图4. ADL5920框图

ADL5920不是利用定向耦合器来检测正向和反射信号, 而是采用一种专利的定向桥技术来实现宽带且紧凑的片内信号耦合。要了解 定向桥的工作原理, 我们需要先回顾惠斯登电桥。

惠斯登电桥

定向桥的概念基于惠斯登电桥(图5),即在平衡时产生的差分 电压为零。在惠斯登电桥中,两条支路之一中的一个电阻是可变 的(R2),而另外两个电阻(R1和R3)是固定不变的。总共有四个电 阻——R1、R2、R3和Rx,其中Rx是未知电阻。如果R1 = R3,那么当 R2等于Rx时, V_{0UT} = 0 V。当可变电阻具有合适的值,使得电桥左右 两边的分压比相等,从而在产生V_{0UT}的差分检测节点上产生0 V差 分信号时,认为电桥处于平衡状态。



图5. 惠斯登电桥

单向桥

图6是单向桥原理图,非常好地解释了这种器件的基本操作。首先 要注意的是,定向桥需要针对特定Z。进行设计,并将插入损耗降至 最低。如果R_s = R_L= R = 50Ω,则电桥的检测电阻为5Ω,这样插入 损耗 (<1dB)与信号检测便实现了良好的折衷。从负载回头看来计 PR_{0UT} ,得到精确的50Ω端口阻抗,而计算R_{IN}将得到50.8Ω端口阻抗 (IFI = 0.008; RL = -42 dB; VSWR = 1.016)。如果在RFIP施加图示信 号,由于R_{IN}约为50Ω,所以RFIP处的电压约为电源电压的一半。暂时 假定RFIP处的电压等于1 V,则RF0P处的电压约为0.902 V。

该电压进一步衰减10/11 = 0.909, 使得差分放大器的负输入为 0.82V, 所得差分电压为 (1 – 0.82) = 0.18 V。电桥的有效正向耦合 因子 (Cpl) 为

$$Cpl = 20log_{10} \left(\frac{0.18 \text{ V}}{1 \text{ V}} \right) = 15 \text{ dB}$$
 (1)

就电桥而言,平衡意味着当信号反向施加时(RFOP至RFIP),VFWD 检波器(或Cpl端口)在理想情况下将看到零差分电压,而当信号正 向施加时(RFIP到RFOP),看到的将是最大信号。为了在这种结构中 获得最大的方向性,精密电阻最重要,因此将其集成是很有益的。

在单向桥中,为了确定计算回波损耗所需的隔离,需要翻转器件,然后将输入信号施加于RFOP。在这种情况下,电桥是平衡的,差分放大器的正负输入相等,因为相同的分压比0.909 = (10R/(10R + R) = (R/(R+0.1R))导致差分电压 (V+减V-) = 0 V。



双向桥

图7是双向桥的简化图,与ADL5920中使用的类似。对于50Ω环境, 单位电阻R等于50Ω。因此,电桥的检测电阻值为5Ω,而两个分流 网络的电阻值均为约1.1 kΩ。

这是一个对称网络,因此当 R_s 和 R_L 也等于50时,输入和输出电阻 R_{IN} 和 R_{out} 相同且接近50 Ω_s

当源阻抗和负载阻抗均为50Ω时,内部网络的欧姆分析告诉我们, 与VREV相比,VFWD将相当大。在实际应用中,这对应于从信号源 到负载的最大功率传输。这导致反射功率很小,进而导致VREV非 常小。 接下来,我们考虑如果R_L为无限大(开路)或零(负载短路),会 发生什么情况。在这两种情况下,如果重复欧姆分析,我们会发现 VFWD和VREV大致相等。这反映了一个实际系统在开路或负载短 路情况下,正向和反射功率相等。下面将对这些情况进行更详细 的分析。



VSWR和反射系数

在网络分析中对误差进行全面分析太复杂,超出了本文的范围,但 我们想在这里概述一些基本概念。Marki Microwave撰写的应用笔 记"方向性与VSWR测量"是一篇出色的文章,可供参阅¹。

行波是描述传输线路上电压和电流的重要概念,因为其是位置和 时间的函数。传输线路上的电压和电流的一般解包括一个前向行 波和一个反向行波,它们是距离x的函数²。

$$V(x) = V^{+}(x) + V^{-}(x)$$
(2)

$$I(x) = \frac{V^+(x)}{Z_0} - \frac{V^-(x)}{Z_0}$$
(3)

在等式2和等式3中, V+(x)表示向负载行进的电压波, 而V-(x)表示 由于失配而从负载反射的电压波, Z₀为传输线路的特征阻抗。在 无损传输线路中, Z₀由以下经典方程定义:

$$Z_0 = \sqrt{\frac{L}{C}} \tag{4}$$

传输线路的最常见Z₀为50Ω。如果这样的线路用特征阻抗端接,那 么在50Ω信号源看来,它是一条无限长线路,因为沿着线路行进的 任何电压波都不会产生可以在信号源或线路上任何其他地方检测 到的反射。但是,如果负载不是50Ω,那么沿着线路会产生一个驻 波,这是可以检测到的,其由电压驻波比 (VSWR) 定义。

更一般地,反射系数定义为:

$$\Gamma(x) = \Gamma_0 e^{2\gamma x} \tag{5}$$

其中「₀为负载反射系数, γ为传输线路的传播常数。

$$\Gamma_0 = \frac{Z_L - Z_0}{Z_L + Z_0}$$
(6)

$$Z_0 = \sqrt{\frac{R+j\omega L}{G+j\omega C}}$$
(7)

$$\gamma = \sqrt{(R + j\omega L) (G + j\omega C)} \tag{8}$$

R、L、G和C分别为传输线路单位长度的电阻、电感、电导和电容。

回波损耗 (RL) 是反射系数 (Г) 的负值,以dB为单位。这点很重要,因为反射系数和回波损耗经常被混淆而互换使用。

$$RL = -20log_{10}|\Gamma_0| = 10log_{10}\frac{1}{|\Gamma_0|^2}$$
(9)

除了上述负载失配以外,回波损耗还有一个非常重要的定义,即 根据阻抗不连续处的入射功率和反射功率来定义,如下所示:

$$RL = 10log_{10} \left(\frac{P_{incident}}{P_{reflected}} \right)$$
(10)

其广泛用于天线设计。VSWR、RL和「。的关系如下:

$$|\Gamma_0| = \frac{VSWR - 1}{VSWR + 1} \tag{11}$$

$$VSWR = \frac{|V(x)|_{max}}{|V(x)|_{min}} + \frac{1 + |\Gamma_0|}{1 - |\Gamma_0|} = \frac{1 + 10^{\frac{RL}{-20}}}{1 - 10^{\frac{RL}{-20}}}$$
(12)

$$RL = -20log_{10} \left(\frac{VSWR - 1}{VSWR + 1} \right)$$
(13)

式14和式15分别代表驻波电压的最大值和最小值。VSWR定义为 波上最大电压与最小电压之比。线路上的峰值电压和最小电压分 别为:

$$V(x)|_{max} = |A|(1 - |\Gamma_0|)$$
(14)

$$|V(x)|_{min} = |A|(1 - |\Gamma_0|)$$
(15)

例如在50^Ω传输线路中,如果前向行进电压信号的峰值幅度A = 1,并 且线路与一个理想负载匹配,则 Γ_0 I = 0,没有驻波 (VSWR = 1.00),线路 上的峰值电压为A = 1。但是,如果 R_{LOAD} 为100 Ω 或25 Ω ,那么 Γ_0 I = 0.333, RL = 9.542 dB, VSWR = 2.00, |V(x)|_{max} = 1.333, |V(x)|_{min} = 0.666。 图8是图7的副本,但所示信号采用默认正向配置,并且指示了行进功率波,参考平面位于负载。在低频时,波长相对于物理结构而言较长,电压和电流同相,电路可以根据欧姆定律来分析。



端口定义如下:输入端口(端口1)为RFIP,输出端口(端口2)为 RF0P,耦合端口(端口3)为V_{FW0},隔离端口(端口4)为VREV。由于 结构是对称的,当信号在乙处反射或施加于RF0P时,端口反转。

在负载匹配且发生器电压连接到端口1(RFIP)的情况下, $Z_s = Z_L = Z_0 = R = 50 \Omega$,

$$V_{L} = V_{S+} \left[\frac{Z_{OUT}}{Z_{OUT} + 0.1R} \right]$$

$$= V_{S+} \times 0.905 = V_{S+} \times |S21|$$
(16)

$$Z_{OUT} = Z_L \mid\mid (2R + 20R) = R \mid\mid 22R = \left(\frac{22}{23}\right)R$$
 (17)

V_L/V_{s+}为插入损耗L_I或IL, 单位为dB。

$$IL = -20log_{10}|S21| = -20log_{10}L_1 = 0.87 \ dB \tag{18}$$

0.1×R主线路电阻任一侧的两个并联支路的衰减因数为:

$$\alpha = \frac{20R}{(20R+2R)} = \frac{20}{22} = 0.909 \tag{19}$$

图8中的IVREVI和IVFWDI公式显示了正向施加信号时的电压值。这 些公式指出了简化原理图的基本方向性限制,原因是隔离端口的 抑制性能 (33 dB) 不理想。

$$D = 20log_{10} \left(\frac{|V_{CPL}|}{|V_{ISO}|} \right) =$$

$$= 20log_{10} \left(\frac{|0.18|}{|-0.004|} \right) = 33 \ dB$$
(20)

从图8中可以看出,线性域中双向桥的方向性由下式确定:

$$D_L = \left(\frac{1 - L_1 \times \alpha}{L_1 - \alpha}\right) \tag{21}$$

这表明:为了提高方向性, C需要等于插入损耗L1。

在硅片中,峰值方向性通常比简图表明的要好(图9)。

如果Z_L不等于Z₀(正常情况下),则耦合和隔离端口电压(复数) 将为:

$$V_{CPL} = V_{S+}[1 - L_1 \times \alpha] + V_{L-}[L_1 - \alpha]$$
(22)

$$V_{ISO} = V_{L-}[1 - L_1 \times \alpha] + V_{S+}[L_1 - \alpha]$$
 (23)

其中, V_{s+} 是端口1 (节点 V_s) 处的正向电压, V_{L} 是端口2 (节点 V_{L}) 处 负载的反射电压。6是反射信号的未知相位,

$$V_{L-} = V_{S+} \times L_1 \times |\Gamma_0| e^{j\Theta}$$
⁽²⁴⁾

用 (24) 代替 (22) 和 (23) 中的VL,并用 (21) 简化结果,另外

$$V_{FWD} = V_{S+}[1 - L_1 \times \alpha] \tag{25}$$

导致输出电压非常复杂。

$$V_{CPL} = V_{FWD} \left\{ 1 + \frac{L_1 \times |\Gamma_0| e^{j\Theta}}{D_L} \right\}$$
(26)

$$V_{ISO} = V_{FWD} \left\{ L_1 \times |\Gamma_0| e^{j\Theta} + \frac{1}{D_L} \right\}$$
(27)

从 (26) 和 (27) 可以看出, 当DL>>1时,

$$\left| \frac{V_{ISO}}{V_{CPL}} \right|_{max, min} =$$

$$\sqrt{\frac{\left(\frac{1}{D_L}\right)^2 \pm 2\left(\frac{L_1 \times |\Gamma_0|}{D_L}\right) + (L_1 \times |\Gamma_0|)^2}{1 + 2\left(\frac{L_1 \times |\Gamma_0|}{D_L}\right) + \left(\frac{L_1 \times |\Gamma_0|}{D_L}\right)^2} \rightarrow L_1 \times |\Gamma_0|}$$
(28)

在ADL5920中, 电压VREV和VFWD分别通过两个60 dB范围的线性 dB RMS检测器映射到电压VRMSR和VRMSF, 分别为 (V_{IS0}/V_{SLP}) 和 (V_{CPL}/V_{SLP})。所以器件的差分输出V_{DIFF} (单位为dB)表示

$$\frac{V_{DIFF}}{V_{SLP}} = \frac{VRMSR - VRMSF}{V_{SLP}} = \frac{V_{L_1} + V_{|\Gamma_0|}}{V_{SLP}}$$
(29)

其中检波器斜率VsLP约为60 mV/dB。

使用 (28) 中 (29) 的电压到dB映射,

$$20log_{10}\left(\frac{VRMSR}{V_{SLP}}\right) - 20log_{10}\left(\frac{VRMSF}{V_{SLP}}\right) =$$

$$20log_{10}(L_1) + 20log_{10}|\Gamma_0|$$
(30)

并在式30中使用式9,得到:

$$P_{REV} - P_{FWD} = -IL - RL \tag{31}$$

$$RL = P_{FWD} - P_{REV} - IL \tag{32}$$



图9. ADL5920方向性与频率的关系输入电平为20 dBm

图10显示ADL5920被正向驱动时正向功率检测RMS检测器的响应。 每条曲线对应于所施加的特定功率水平下输出电压与频率的关 系。曲线停止在10 MHz,低至9 kHz的频率下的操作已得到验证。图 11中,相同数据表示为输出电压与输入功率的关系,每条迹线代表 不同的频率。



图10. 多种输入功率水平下正向路径检测器的典型输出电压与频率的关系



图11. 多种频率下正向路径检测器的典型输出电压与输入功率的关系

当ADL5920的RF_{our}引脚用一个50 Ω电阻端接时,不应有反射信号。 因此,反向路径检测器不应该会记录任何检测到的反向功率。但 是,由于电路的方向性是非理想的,会随着频率变化而滚降,所以 反向路径中会检测到一些信号。图12显示了在500 MHz频率下,当 扫描RF_{IN}且RF_{our}用50Ω电阻端接时,正向和反向路径检测器测得的 电压。这些迹线之间的垂直压差与电桥的方向性直接相关。



图12. VRMSF和VRMSR输出电压与输入功率的关系, 500 MHz, 电桥从 RF_{IN}驱动, RF_{our}端接50 Ω

图13显示了改变负载对正向功率测量的影响。将规定的功率水平 施加于RF_{IN}输入, RF_{out}上的负载回波损耗从0 dB变化到20 dB。正如 预期的那样, 当回波损耗在10 dB到20 dB范围内时, 功率测量精度 非常好。但随着回波损耗降低到10 dB以下, 功率测量误差开始增 加。值得注意的是, 回波损耗为0 dB时, 误差仍在1 dB范围内。



图13.测得的正向功率与施加的功率和负载的回波损耗之间的关系,在1 GHz 下测量

图14中, ADL5920用于测量负载的回波损耗, 频率同样为1 GHz。将 一个已知回波损耗施加于RF_{out}端口。测量VRMSF和VRMSR, 并反推 回报损耗。



图14. 测得的回波损耗与施加的回波损耗和RF功率的关系, 在1 GHz下测量

关于此图,有几点需要注意。首先,可以看到,随着回波损耗的改善,ADL5920测量回波损耗的能力下降。这是因为器件具有方向性。 其次,请注意测量精度如何随着驱动功率下降而降低。这是因为 ADL5920板载RMS检测器的检测范围和灵敏度有限所致。第三点 与迹线中的明显波纹有关。这是由于每次测量都是在单一回波损 耗阶段进行的。如果在所有回波损耗阶段重复测量,则会产生一 系列曲线,其垂直宽度将大致等于波纹的垂直宽度。

应用

凭借在线测量RF功率和回波损耗的能力, ADL5920可用于多种应用。其小尺寸意味着它可以置身于许多电路中, 而不会对空间造成太大影响。典型应用包括在线RF功率监测 (RF功率水平可高达30 dBm, 其中插入损耗不重要)。回波损耗测量功能通常用于需要监测RF负载的应用。这可以是一个简单的电路, 用于检查天线是否遭到损坏或断裂 (即灾难性故障)。但是, ADL5920也可在材料分析应用中测量标量回波损耗。这最适合频率低于大约2.5 GHz的应用, 其中方向性 (从而测量精度) 大于15 dB。

ADL5920评估板有两种外形尺寸,如图15所示。左侧所示为传统评 估板,检测器输出电压可通过夹式引线和SMA连接器提供。该评 估板还包含一条校准路径,可用于校准FR4板的插入损耗。 右侧所示的评估板集成度更高,包含一个4通道12位ADC (AD7091R-4)。此评估板可连接ADI公司的SDP-S USB接口板,其包含 的PC软件可计算RF功率和回波损耗,以及执行基本功率校准例行 程序。



参考文献

- ¹ Doug Jorgesen和Christopher Marki。方向性与VSWR测量: 了解回波 损耗测量。Marki Microwave, 2012。
- ² Guillermo Gonzalez。*微波晶体管放大器分析与设计*。Prentice-Hall, 1984。
- ³ Eamon Nash。"*理解、操作并实现基于二极管的集成式RF检波器 接口*。" ADI公司, 2015年11月。

致谢

感谢Steve Boyle提供深思熟虑的分析和建设性意见,感谢 Rob Hicks创建评估板。此外,我们永远感谢Peter Kearney所做的全 部测量工作。

Eamon Nash [eamon.nash@analog.com]是ADI公司应用工程总监。他已在 ADI公司工作28年,担任过涉及混合信号、精密和RF产品的不同现场应用支持 和工厂职位。他目前在ADI公司的RF产品部门工作,专注于RF功率测量、相控 阵雷达和毫米波成像。他拥有爱尔兰利默里克大学电气工程学士学位。



Eamon Nash

Eberhard Brunner [eberhard.brunner@analog.com]是ADI公司资深设计工 程师,拥有加州大学伯克利分校电气工程学士学位 [1988] 和俄勒冈研究所 电气工程硕士学位 [1995]。他还是圣克拉拉大学的校友。从加州大学伯克 利分校毕业后,他曾在微波无线电公司Harris Farinon担任调制解调器设计 工程师。1991年,他搬到俄勒冈州,加入ADI公司西北实验室,向ADI研究员 Barrie Gilbert汇报工作。从那时起,他一直担任技术员和应用工程师,主要从 事设计工作,同时提供产品工程和营销支持。他的专长领域是非线性模拟设 计、RF功率检测、医学成像和微波设计。他目前在加州圣巴巴拉的以太网供电 [PoE] 设计部工作。他拥有10项已授权专利。

